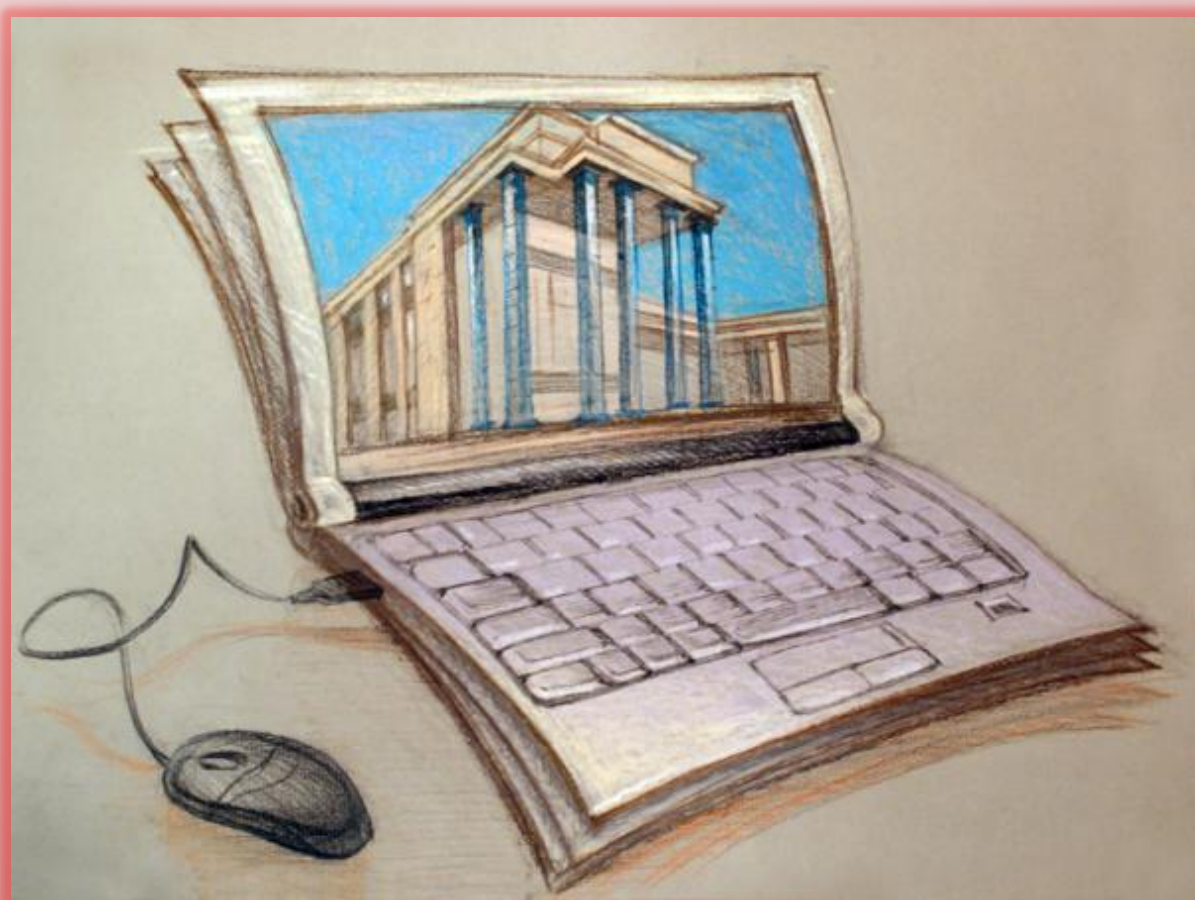


**Департамент образования Администрации
муниципального образования Ямальский район**

**Анализ результатов исследования по оценке
компетентности в решении проблем
обучающихся 10-х классов образовательных
организаций Ямальского района**



Яр-Сале, 2015 г.

Анализ результатов исследования по оценке компетентности в решении проблем обучающихся 10-х классов образовательных организаций Ямальского района. – Яр-Сале: Департамент образования Администрации муниципального образования Ямальский район, 2015. – 21 с.

Составитель:

Шустикова Г.В., специалист в сфере образования отдела аналитической и организационной работы управления стратегии развития образования Департамента образования Администрации муниципального образования Ямальский район.

Рецензент:

Подлужняк О.И., начальник отдела аналитической и организационной работы управления стратегии развития образования Департамента образования Администрации муниципального образования Ямальский район.

Оглавление

Введение.....	4
1. Основные результаты исследования по оценке компетентности в решении проблем обучающихся 10-х классов в Ямальском районе.....	5
1.1. Описание процедуры проведения исследования по оценке компетентности в решении проблем обучающихся 10-х классов.....	5
1.2. Описание инструментария исследования по оценке компетентности в решении проблем обучающихся 10-х классов	6
1.3. Общие результаты исследования по оценке компетентности в решении проблем обучающихся 10-х классов.....	7
1.4. Распределение проверяемых результатов обучающихся 10-х классов по типам проблем.....	10
1.5. Результаты выполнения обучающихся 10-х классов отдельных заданий исследования.....	15
2. Общие выводы по итогам исследования по оценке компетентности в решении проблем обучающихся 10-х классов в Ямальском районе.....	19
3. Рекомендации по формированию компетентности в решении проблем.....	20

Введение

Россия традиционно участвует в международных исследованиях образовательных достижений 15-летних учащихся. Наиболее известное из этих исследований – PISA, в содержание которого в 2003 году было включено новое направление, связанное с изучением компетентности учащихся в области решения проблем.

Под компетентностью в области решения проблем понимается «способность учащегося использовать познавательные умения для разрешения межпредметных реальных проблем, в которых способ решения с первого взгляда явно не определяется. Умения, необходимые для решения проблемы, формируются в разных учебных областях, а не только в рамках одной из них – математической, естественнонаучной или чтения».

Сильная сторона предложенных нами заданий в том, что при их составлении мы руководствовались подходами, заложенными в основу международного исследования PISA.

С целью оценки уровня компетентности в решении проблем старшими школьниками с 21 сентября по 2 октября 2015 года в рамках регионального исследования проведено тестирование по решению проблем среди учащихся 10-х классов общеобразовательных организаций Ямало-Ненецкого автономного округа. В региональном исследовании приняли участие 131 обучающийся 10-х классов Ямальского района.

Исследование проводилось региональным центром оценки качества образования, основу инструментария составляли авторские методики и материалы, разработанные Автономной некоммерческой организацией «Центр Развития Молодёжи» (г. Екатеринбург). Исследование оценки компетентности в решении проблем проходило в режиме онлайн-тестирования на сайте <http://mim4.ru/>.

Полученные результаты исследования могут быть использованы учителями, родителями, администрацией образовательных организаций, специалистами по оценке качества образования.

1. Основные результаты исследования по оценке компетентности в решении проблем обучающихся 10-х классов в Ямальском районе

1.1. Описание процедуры проведения исследования по оценке компетентности в решении проблем обучающихся 10-х классов

Исследование оценки компетентности в решении проблем проходило в режиме онлайн-тестирования. Для участия в тестировании образовательной организации необходимо было направить заявку на участников в личном кабинете на сайте <http://mim4.ru/> и занести в специальную форму данные учеников. При формировании заявки каждому участнику присваивался логин и пароль для участия. На выполнение теста обучающемуся отводилось 90 минут.

В онлайн-режиме выполняли работу четыре общеобразовательные организации в районе. Две организации проводили тестирование в офлайн режиме (МБУОШИ «Новопортовская ШИС(П)ОО и Панаевская школа-интернат) и оцифровывали ответы обучающихся через личный кабинет координатора. Преимуществом участия в данном типе тестирования является наличие возможности автоматической обработки внесенных данных. Учителям необходимо было дождаться открытия отчетов, чтобы ознакомиться с результатами в школьном личном кабинете.

Включённые в пакет задания являются авторскими разработками АНО «Центр Развития Молодёжи» и были апробированы при проведении конкурсов «Центра Развития Молодёжи». Именно поэтому представилась возможность подсчитать реальную трудность каждого представленного задания.

Реальная трудность задания подсчитывалась на основе учёта результатов тех участников исследования, которые справились с ним.

Первый уровень трудности (лёгкие задания) – с которыми справились более 66% участников.

Второй уровень трудности (средние задания) – с которыми справились от 33% до 66% участников.

Третий уровень трудности (трудные задания) – с которыми справились менее 33% участников.

Типы проблем, проверяемые с помощью тестирования, определялись на основе классификации, предложенной международным исследованием PISA-2003. Распределение заданий теста по типам проблем представлено в таблице 1.

Таблица 1. Распределение заданий теста по типам проблем

№ п/п	Тип проблемы	Количество заданий	Номера заданий
1.	Принятие решения	5	1, 3, 4, 15, 19
2.	Внезапно возникшие неполадки	6	2, 7, 8, 11, 16, 20
3.	Анализ и планирование	10	5, 6, 9, 10, 12, 13, 14, 17, 18, 21
	Всего	21	21

Тест по решению проблем состоял из 21 задания.

По формату ответов:

- выбор правильного ответа из нескольких вариантов – 3 задания
- со свободным кратким однозначным ответом – 3 задания
- множественный выбор ответа – 2 задания
- установление последовательности – 4 задания
- установление соответствия – 9 заданий

По содержанию:

- математическая грамотность – 4 задания
- читательская грамотность – 6 заданий
- общественные науки – 2 задания
- естественные науки – 9 заданий

По виду источника:

- графических источников – 9
- табличных источников – 8
- дополнительных текстовых источников – 3
- заданий, объединяющих более 2 источников – 5
- заданий, использующих информацию предыдущего задания – 2

1.2. Описание инструментария исследования по оценке компетентности в решении проблем обучающихся 10-х классов

Для оценки компетентности учащихся в исследовании использованы задания, в которых предлагалось разрешить одну из трёх типов проблем, связанных с важными аспектами ежедневной жизни и часто встречающихся в реальных жизненных ситуациях. Эти типы проблем получили название «принятие решения», «анализ и планирование», «внезапно возникшие неполадки».

Принятие решения. Требуется понять возможные варианты решения и ограничения, сформулированные в условии, и принять решение, отвечающее данным ограничениям.

Анализ и планирование. Нужно проанализировать ситуацию и спланировать систему, отвечающую требованиям, сформулированным в условии.

Внезапно возникшие неполадки. Необходимо понять работу устройства, определить особенности возникшего затруднения, диагностировать неполадки, предложить решение возникшего затруднения.

Познавательные общеучебные умения, необходимые для успешного решения проблем.

- «Понимать проблему» – использовать имеющиеся знания и умения для понимания информации, представленной в виде текста, диаграммы, формулы или таблицы, и извлекать из них необходимую информацию; интегрировать информацию из разных источников.

- «Характеризовать проблему» – определять переменные, присутствующие в проблеме, и связи между ними; решать, какие из переменных связаны с проблемой и какие не связаны с ней; строить гипотезы; выделять, организовывать и критически оценивать информацию, представленную в условии.

- «Представлять проблему» – разрабатывать форму представления информации в виде таблицы, графика, с помощью символов или в словесной форме, или применять форму, предложенную в условии, для решения проблемы; переходить от одной формы представления информации к другой.

- «Решать проблему» – принимать решения в соответствии с условиями поставленной проблемы (типа «принятие решения»); проводить анализ предложенной системы и её планирование для достижения целей, сформулированных в проблеме (типа «анализ и планирование»); определять причину сбоя в работе

устройства и предлагать способ его устранения (в случае «внезапно возникших неполадок»).

- «Размышлять над решением» – исследовать полученное решение и при необходимости искать дополнительную информацию для его уточнения; оценивать полученное решение с различных точек зрения для создания более социально или технологически приемлемого решения; объяснять полученное решение.

- «Сообщать решение проблемы» – выбирать форму представления полученного результата и излагать его понятно для других людей.

Для применения ребёнку необходимы навыки рассуждений:

навыки аналитических рассуждений;

навыки рассуждений по аналогии;

навыки комбинаторных рассуждений;

уметь различать факты и мнения;

уметь соотнести причины и следствия;

уметь логически изложить своё решение.

1.3. Общие результаты исследования по оценке компетентности в решении проблем обучающихся 10-х классов

В региональном исследовании по оценке компетентности в решении проблем обучающихся 10-х классов Ямало-Ненецкого автономного округа приняли участие 131 обучающийся 10-х классов Ямальского района.

Таблица 2. Количество учащихся 10-х классов, проходивших тестирование по решению проблем в разрезе ОО

Название образовательной организации	Количество обучающихся
Мыскаменская школа-интернат	9
МБУОШИ «Новопортовская ШИС(П)ОО»	13

Панаевская школа-интернат	10
Салемальская школа-интернат	9
МБОУ «Сеяхинская ШИ»	23
МБОУ «Ямальская ШИ»	67
Ямальский район	131

В целом по району десятиклассники продемонстрировали уровень достижений ниже среднего (46 обучающихся, что составляет 35,1%). Низкий уровень показали 19 обучающихся (14,6%). Только 85,5% обучающихся десятых классов продемонстрировали достаточный уровень прохождения тестирования по решению проблем учащимися 10-х классов, что ниже среднеокружного результата (94,3%).

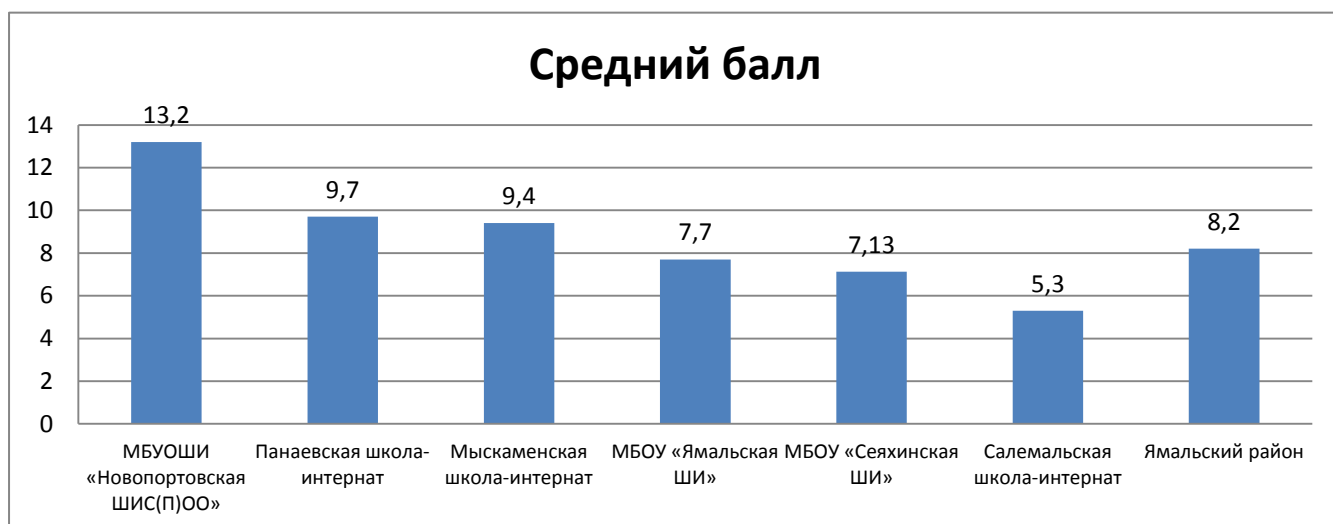
Обучающиеся, прошедшие тестирование с максимальным результатом (21 балл), в муниципальном образовании отсутствуют. При этом минимальный результат 0 баллов показали двое обучающихся 10-го класса МБОУ «Ямальская ШИ», что составляет 1,5% от общего количества десятиклассников района, принявших участие в тестировании.

Средний балл по результатам тестирования по решению проблем (из 21 максимально возможных) в Ямальском районе составляет 8,2 балла, что так же ниже среднеокружного результата (10,4 балла).

Таблица 3. Средний балл прохождения тестирования по решению проблем в разрезе ОО

Название образовательной организации	Средний балл
МБУОШИ «Новопортовская ШИС(П)ОО»	13,2
Панаевская школа-интернат	9,7
Мыскаменская школа-интернат	9,4
МБОУ «Ямальская ШИ»	7,7
МБОУ «Сеяхинская ШИ»	7,13
Салемальская школа-интернат	5,3
Ямальский район	8,2

Диаграмма 1. Средний балл прохождения тестирования по решению проблем в разрезе ОО

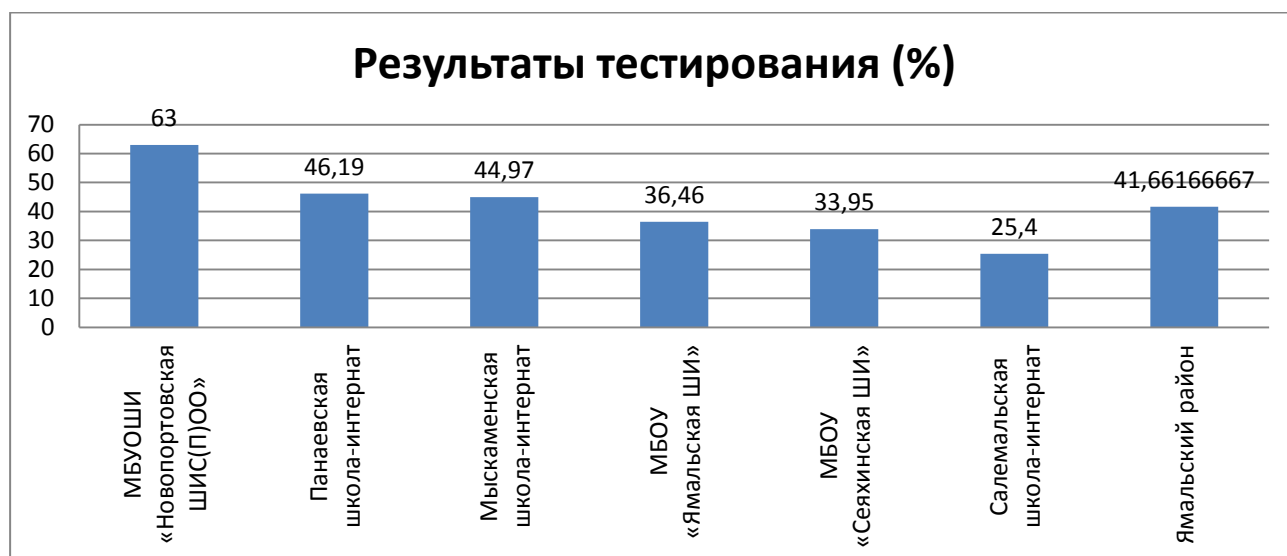


Средний процент выполнения работы по результатам прохождения тестирования по решению проблем в районе составил 41,6%, что ниже среднего результата по округу (49,78%).

Таблица 4. Средний процент прохождения тестирования по решению проблем в разрезе ОО

Название образовательной организации	% выполнения работы (% от максимального балла)
МБУОШИ «Новопортовская ШИС(П)ОО»	63
Панаевская школа-интернат	46,19
Мыскаменская школа-интернат	44,97
МБОУ «Ямальская ШИ»	36,46
МБОУ «Сеяхинская ШИ»	33,95
Салемальская школа-интернат	25,4
Ямальский район	41,6

Диаграмма 2. Средний процент прохождения тестирования по решению проблем в разрезе ОО



Самый высокий процент прохождения тестирования по решению проблем показали обучающиеся МБУОШИ «Новопортовская ШИС(П)ОО».

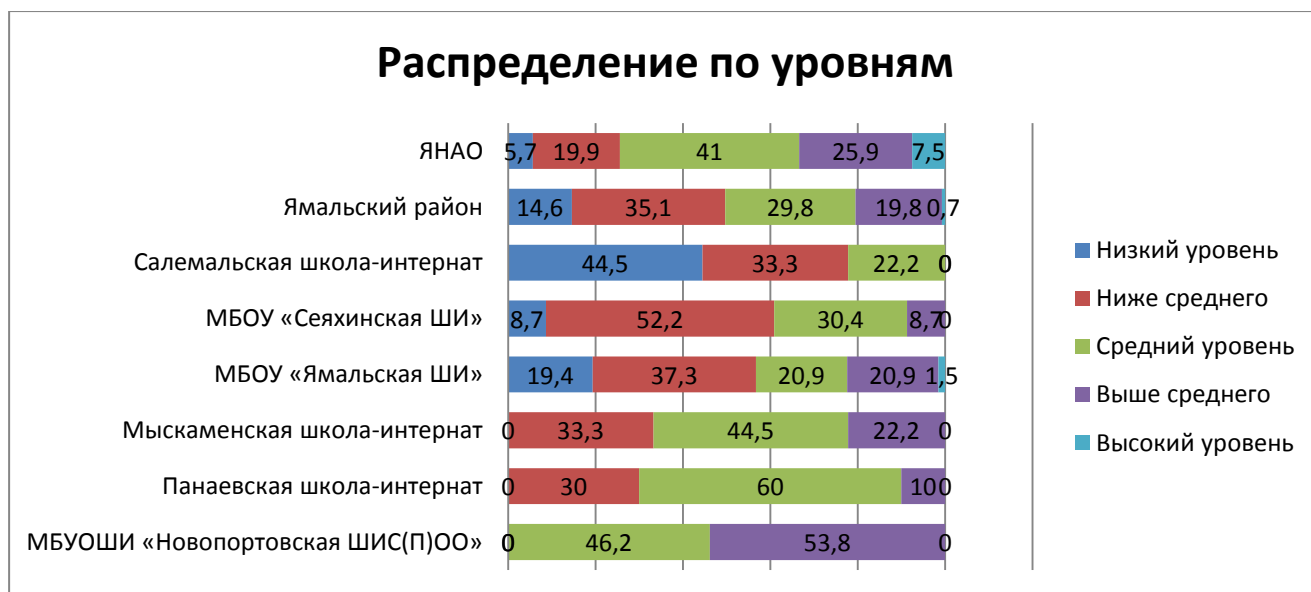
Наиболее низкий процент прохождения тестирования по решению проблем показали обучающиеся МБОУ «Ямальская ШИ», МБОУ «Сеяхинская ШИ», Салемальской школы-интерната.

Распределение обучающихся по уровням достижения проверяемого результата в разрезе образовательных организаций приведены в таблице 5 и на диаграмме 3.

Таблица 5. Распределение обучающихся по уровням достижения проверяемого результата в разрезе ОО

	Низкий уровень	Ниже среднего	Средний уровень	Выше среднего	Высокий уровень
	0 – 3 баллов	4 – 7 баллов	8 – 12 баллов	13-16 баллов	17 – 21 баллов
МБУОШИ «Новопортовская ШИС(П)ОО»	0	0	46,2	53,8	0
Панаевская школа-интернат	0	30	60	10	0
Мыскаменская школа-интернат	0	33,3	44,5	22,2	0
МБОУ «Ямальская ШИ»	19,4	37,3	20,9	20,9	1,5
МБОУ «Сеяхинская ШИ»	8,7	52,2	30,4	8,7	0
Салемальская школа-интернат	44,5	33,3	22,2	0	0
Ямальский район	14,6	35,1	29,8	19,8	0,7
ЯНАО	5,7	19,9	41	25,9	7,5

Диаграмма 3. Распределение обучающихся по уровням достижения проверяемого результата в разрезе ОО



1.4. Распределение проверяемых результатов обучающихся 10-х классов по типам проблем

1 тип проблемы «Принятие решения»

✓ Принятие решения о выборе ресурса на основе сопоставления двух категорий данных: времени приготовления блюда и наличия необходимых продуктов (задание № 1).

✓ Принятие решения на основе сопоставления данных, размещённых в многостолбчатой таблице, содержащей избыточную информацию, и столбчатой диаграмме (задание № 3).

✓ Принятие решения на основе сопоставления данных, размещённых в многостолбчатой таблице, содержащей избыточную информацию, и столбчатой диаграмме; задачная формулировка должна интегрироваться из двух фрагментов одного текста (задание № 4).

✓ Принятие решения на основе отсеивания неподходящих и противоречащих условию вариантов (задание № 15).

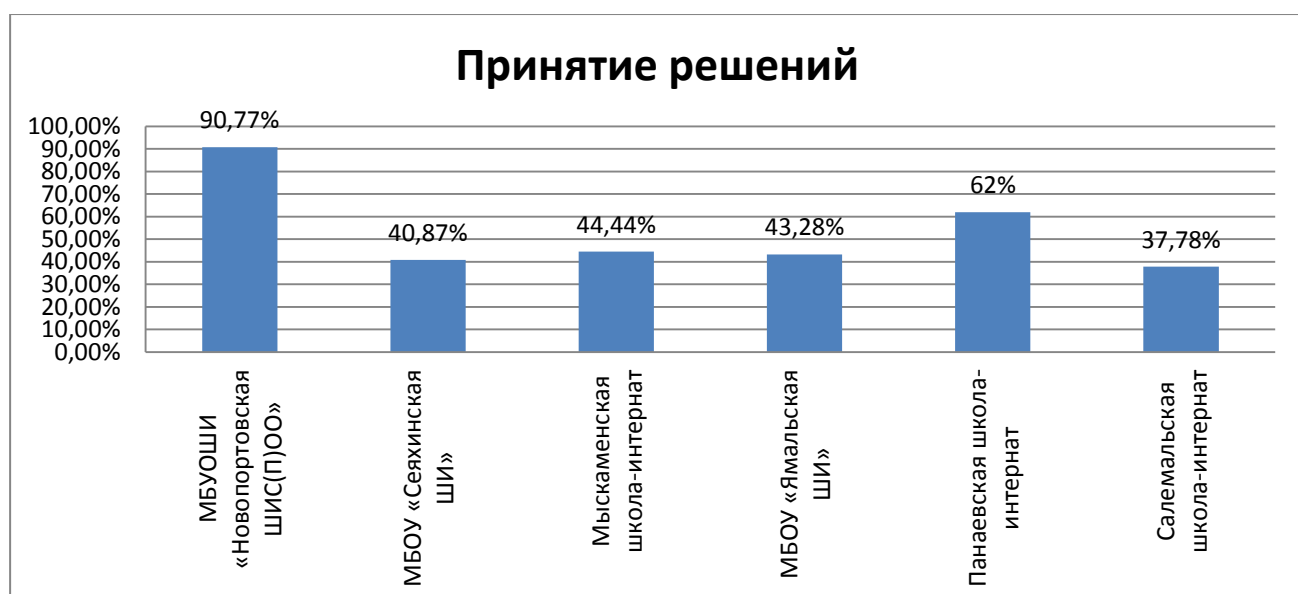
✓ Принятие решения на основе сопоставления текстовых и табличных (календарь) данных; множественный выбор; инверсная задачная формулировка (задание № 19).

Успешность решения проблем типа «Принятие решения» в общеобразовательных организациях Ямальского района представлена в таблице 6 и на диаграмме 4.

Таблица 6. Успешность решения проблем типа «Принятие решения» в разрезе ОО

Название образовательной организации	Количество обучающихся, выполнивших задания	Средний процент выполнения
МБУОШИ «Новопортовская ШИС(П)ОО»	59	90,77%
МБОУ «Сеяхинская ШИ»	47	40,87%
Мыскаменская школа-интернат	20	44,44%
МБОУ «Ямальская ШИ»	145	43,28%
Панаевская школа-интернат	31	62%
Салемальская школа-интернат	17	37,78%
Ямальский район	53,2	48,7%

Диаграмма 4. Успешность решения проблем типа «Принятие решения» в разрезе ОО.



Наиболее высокие результаты решения проблем (по типу «Принятие решения») показали обучающиеся 10-х классов общеобразовательных организаций следующих образовательных организаций района: МБУОШИ «Новопортовская ШИС(П)ОО», Панаевская школа-интернат.

Обучающиеся 10-х классов остальных общеобразовательных организаций района показали результаты прохождения тестирования (по типу проблемы «Принятие решения») ниже среднеокружных и среднерайонных значений.

2 тип проблемы «Внезапно возникшие неполадки»

✓ Сделать вывод о правильном подключении проводов на основе сопоставления текстовых и графических (рисунок устройства) данных (задание № 2).

✓ Сделать вывод о направлении вращения зубчатых колёс на основе графического изображения (рисунок устройства) (задание № 7).

✓ Сделать вывод о соответствии ситуации установленному законом ограничению на основе сопоставления двух текстовых источников (задание № 8).

✓ Сделать вывод о назначении элемента устройства на основе сопоставления текстовых и графических (рисунок устройства) данных (задание № 11).

✓ Извлечь из таблицы данные, подходящие по трём параметрам; вычислить величину, исходя из данных выбранной строки; требуемый формат ответа – число (задание № 16).

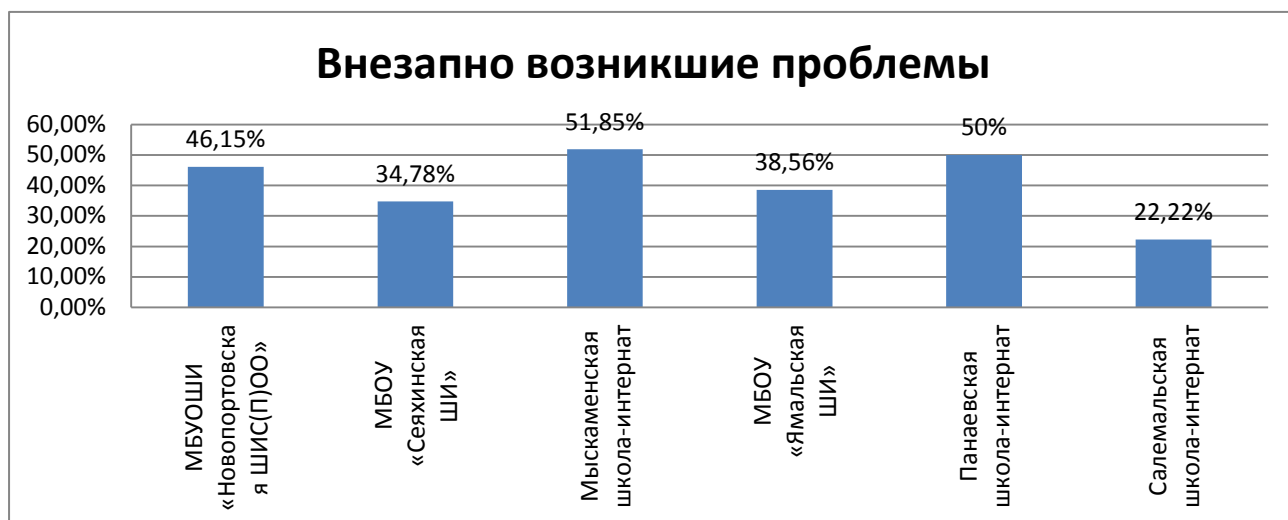
✓ Сделать вывод на основе сопоставления данных текстового источника, многомерной таблицы, информации из предыдущего задания; множественный выбор (задание № 20).

Успешность решения проблем типа «Внезапно возникшие неполадки» в общеобразовательных организациях Ямальского района представлена в таблице 7 и на диаграмме 5.

Таблица 7. Успешность решения проблем типа «Внезапно возникшие неполадки» в разрезе
ОО

Название образовательной организации	Количество обучающихся, выполнивших задания	Средний процент выполнения
МБУОШИ «Новопортовская ШИС(П)ОО»	36	46,15%
МБОУ «Сеяхинская ШИ»	48	34,78%
Мыскаменская школа-интернат	28	51,85%
МБОУ «Ямальская ШИ»	155	38,56%
Панаевская школа-интернат	30	50%
Салемальская школа-интернат	12	22,22%
Ямальский район	51,5	39,31%

Диаграмма 5. Успешность решения проблем типа «Внезапно возникшие неполадки» в разрезе ОО



Наиболее высокие результаты решения проблем (по типу «Внезапно возникшие неполадки») показали обучающиеся 10-х классов Мыскаменской школы-интерната, но показанные результаты, ниже среднее окружного результата (53,88%).

Наиболее низкие результаты прохождения тестирования (по типу проблемы «Внезапно возникшие неполадки») показали обучающиеся 10-х классов Салемальской школы-интерната, МБОУ «Сеяхинская ШИ», МБОУ «Ямальская ШИ».

3 тип проблемы «Анализ и планирование»

- ✓ Расположить пункты плана в соответствии с логикой и подсказками в виде ключевых слов в вариантах ответа (задание № 5).
- ✓ Идентифицировать соответствие описания действия конкретной норме (задание № 6).
- ✓ Расположить пункты плана в соответствии с логикой (задание № 9).
- ✓ Спланировать выбор цветовых оттенков на основе текстового и табличного источников; формат ответа: установление соответствия при избыточных данных (задание № 10).
- ✓ Спланировать расселение в гостинице на основе сопоставления данных из трёх источников: текстовый, табличный, графический (схема расположения номеров) (задание № 12).
- ✓ Выбрать и расположить пункты плана, пользуясь двумя текстовыми источниками: описанием ситуации и справкой; избыточность вариантов (задание № 13).
- ✓ Спланировать расселение по районам с учётом нескольких критериев; два источника: текстовый и графический (схематический план территории) - (задание № 14).
- ✓ Спланировать размещение цветов на клумбе с учётом нескольких условий; текстовый источник представлен двумя фрагментами;

дополнительный графический источник (схематический рисунок); размещение по кругу (понятие «соседний») - (задание № 17).

✓ Спланировать маршрут передвижения основываясь на трёх источниках: текстовом, табличном, графическом (схема расположения городов) - (задание № 18).

✓ Спланировать распределение покрытия в помещениях квартиры, основываясь на трёх источниках: текстовый, табличный, графический (круговая диаграмма); вычисление процента от площади (на основе круговой диаграммы); вычисление площади каждого покрытия (на основе информации из таблицы) - (задание № 21).

Успешность решения проблем типа «Анализ и планирование» в общеобразовательных организациях Ямальского района представлен в таблице 8 и на диаграмме 6.

Таблица 8. Успешность решения проблем типа «Анализ и планирование» в разрезе ОО

Название образовательной организации	Количество обучающихся, выполнивших задания	Средний процент выполнения
МБУОШИ «Новопортовская ШИС(П)ОО»	77	59,23%
МБОУ «Сеяхинская ШИ»	69	30%
Мыскаменская школа-интернат	37	41,11%
МБОУ «Ямальская ШИ»	213	31,79%
Панаевская школа-интернат	36	36%
Салемальская школа-интернат	19	21,11%
Ямальский район	75,2	34,43%

Диаграмма 6. Успешность решения проблем типа «Анализ и планирование» в разрезе ОО



Наиболее высокие результаты решения проблем (по типу «Анализ и планирование») показали обучающиеся 10-х классов МБУОШИ «Новопортовская ШИС(П)ОО».

Наиболее низкие результаты прохождения тестирования (по типу проблемы «Анализ и планирование») показали обучающиеся 10-х классов Салемальской школы-интерната, МБОУ «Сеяхинская ШИ», МБОУ «Ямальская ШИ».

1.5. Результаты выполнения обучающимися 10-х классов отдельных заданий исследования

Статистические отчёты по результатам прохождения тестирования по решению проблем позволили разделить задания теста в соответствии с успешностью их выполнения на 3 группы:

- ✓ лёгкие – выполнили более 66% учащихся
- ✓ средние – выполнили от 33% до 66% учащихся
- ✓ трудные – выполнили менее 33% учащихся

Распределение заданий теста по уровням трудности представлено в таблице 9.

Таблица 9. Распределение заданий теста по уровням трудности

Уровень трудности выполнения заданий	№ п/п	Тип проблемы	Проверяемый результат	% выполнения
лёгкие	№1	Принятие решения	Принятие решения о выборе ресурса на основе сопоставления двух категорий данных: времени приготовления блюда и наличия необходимых продуктов	55,73%
	№ 3	Принятие решения	Принятие решения на основе сопоставления данных, размещённых в многостолбчатой таблице, содержащей избыточную информацию, и столбчатой диаграмме	51,91%
	№ 8	Внезапно возникшие неполадки	Сделать вывод о соответствии ситуации установленному законом ограничению на основе сопоставления двух текстовых источников	90,08%

	№ 17	Анализ и планирование	Спланировать размещение цветов на клумбе с учётом нескольких условий; текстовый источник представлен двумя фрагментами; дополнительный графический источник (схематический рисунок); размещение по кругу (понятие «соседний»)	60,31%
Средние	№ 2	Внезапно возникшие неполадки	Сделать вывод о правильном подключении проводов на основе сопоставления текстовых и графических (рисунок устройства) данных	19,85%
	№ 4	Принятие решения	Принятие решения на основе сопоставления данных, размещённых в многостолбчатой таблице, содержащей избыточную информацию, и столбчатой диаграмме; задачная формулировка должна интегрироваться из двух фрагментов одного текста	51,15%
	№ 7	Внезапно возникшие неполадки	Сделать вывод о направлении вращения зубчатых колёс на основе графического изображения (рисунок устройства)	27,48%
	№ 9	Анализ и планирование	Расположить пункты плана в соответствии с логикой	30,53%
	№ 10	Анализ и планирование	Спланировать выбор цветовых оттенков на основе текстового и табличного источников; формат ответа: установление соответствия при избыточных данных	56,49%
	№ 11	Внезапно возникшие неполадки	Сделать вывод о назначении элемента устройства на основе сопоставления текстовых и графических (рисунок устройства) данных	38,17%

	№ 12	Анализ и планирование	Спланировать расселение в гостинице на основе сопоставления данных из трёх источников: текстовый, табличный, графический (схема расположения номеров)	39,69%
	№ 14	Анализ и планирование	Спланировать расселение по районам с учётом нескольких критериев; два источника: текстовый и графический (схематический план территории)	32,82%
	№ 15	Принятие решения	Принятие решения на основе отсеивания неподходящих и противоречащих условию вариантов	49,62%
	№ 16	Внезапно возникшие неполадки	Извлечь из таблицы данные, подходящие по трём параметрам; вычислить величину, исходя из данных выбранной строки; требуемый формат ответа – число	57,25%
	№ 19	Принятие решения	Принятие решения на основе сопоставления текстовых и табличных (календарь) данных; множественный выбор; инверсная задачная формулировка	29,01%
	№ 20	Внезапно возникшие неполадки	Сделать вывод на основе сопоставления данных текстового источника, многомерной таблицы, информации из предыдущего задания; множественный выбор	27,48%
Трудные	№ 5	Анализ и планирование	Расположить пункты плана в соответствии с логикой и подсказками в виде ключевых слов в вариантах ответа	26,72%
	№ 6	Анализ и планирование	Идентифицировать соответствие описания действия конкретной норме	20,61%
	№ 13	Анализ и планирование	Выбрать и расположить пункты плана, пользуясь двумя текстовыми источниками:	19,85%

			описанием ситуации и справкой; избыточность вариантов	
	№ 18	Анализ и планирование	Спланировать маршрут передвижения основываясь на трёх источниках: текстовом, табличном, графическом (схема расположения городов)	20,61%
	№ 21	Анализ и планирование	Спланировать распределение покрытия в помещениях квартиры, основываясь на трёх источниках: текстовый, табличный, графический (круговая диаграмма); вычисление процента от площади (на основе круговой диаграммы); вычисление площади каждого покрытия (на основе информации из таблицы)	18,32%

Рейтинг выполнения заданий по уровням трудности представлен на диаграмме 7.

Диаграмма 7. Рейтинг выполнения заданий по уровням трудности



Таким образом, анализ статистического отчёта показал, что наиболее лёгкими для учащихся 10-х классов оказались задания, представленные одним или двумя текстовыми источниками (№ 1, № 8, № 17).

2. Общие выводы по итогам исследования по оценке компетентности в решении проблем обучающихся 10-х классов в Ямальском районе

В региональном исследовании по оценке компетентности в решении проблем обучающихся 10-х классов Ямало-Ненецкого автономного округа приняли участие 131 обучающийся 10-х классов Ямальского района.

В целом по району десятиклассники продемонстрировали уровень достижений **ниже среднего** (46 обучающихся, что составляет 35,1% от общего количества участников). Низкий уровень показали 19 обучающихся (14,6%). Только 85,5% обучающихся десятых классов района продемонстрировали достаточный уровень прохождения тестирования по решению проблем учащимися 10-х классов, что ниже среднеокружного результата (94,3%).

Обучающиеся, прошедшие тестирование с максимальным результатом (21 балл), в муниципальном образовании отсутствуют. При этом минимальный результат 0 баллов показали двое обучающихся 10-го класса МБОУ «Ямальская ШИ», что составляет 1,5% от общего количества десятиклассников района, принявших участие в тестировании.

Средний балл по результатам тестирования по решению проблем (из 21 максимально возможных) в Ямальском районе составляет 8,2 балла, что так же ниже среднеокружного результата (10,4 балла). Средний процент выполнения работы по результатам прохождения тестирования по решению проблем в районе составил 41,6%, что ниже среднего результата по округу (49,78%).

Самый высокий процент прохождения тестирования по решению проблем показали обучающиеся МБУОШИ «Новопортовская ШИС(П)ОО». Наиболее низкий процент прохождения тестирования по решению проблем показали обучающиеся МБОУ «Ямальская ШИ», МБОУ «Сеяхинская ШИ», Салемальской школы-интерната.

Наиболее лёгкими для учащихся 10-х классов оказались задания, представленные одним или двумя текстовыми источниками (№ 1, № 8, № 17).

Чаще всего у обучающихся возникали трудности при выполнении заданий:

1. Многошаговые задания. Обнаружились проблемы в неумении планировать собственную деятельность, разбить задачу на подзадачи, сформулировать промежуточный результат, конкретизировать постановку задачи.

2. Открытый ответ. Учащиеся не обращают внимание на формат предъявления ответа.

3. Множественный выбор. Учащиеся не замечают требования выбрать несколько вариантов.

4. Задания на сопоставление. Трудности возникают, если количества элементов в сопоставляемых множествах не равны.

5. Табличные и графические источники. Учащиеся не всегда могут использовать информацию из нетекстового источника.

3. Рекомендации по формированию компетентности в решении проблем

- Обсудить на заседаниях методических объединений результаты исследования с анализом типичных ошибок, трудностей и формулированием рекомендаций по их коррекции.
- На методических объединениях предложить педагогам, показавшим высокие результаты исследования, поделиться своим опытом работы.
- Рекомендовать включить в программу развития школы/классов задачу формирования у школьников компетентности в решении проблем.
- Ввести в систему работы школ проведение ежегодного исследования оценки компетентности в решении проблем. Партнёром для проведения таких мониторинговых исследований может выступить АНО «Центр Развития Молодёжи».
- Провести в конце учебного года повторное исследование на тех же заданиях, возможно выборочно (например, выбрать для исследования 5 заданий из пакета: одно трудное, одно лёгкое и три средних).

Рекомендации для педагогов:

- После проведения исследования и выявления трудностей рекомендуется перевести учащихся в режим саморефлексии: предложить им письменно описать трудности, возникшие при выполнении конкретных заданий.
- Предположительно, в задании № 21 (22% правильных ответов) трудности возникли:
 - из-за математической составляющей содержания.
 - из-за многошаговости задачи и в связи с этим неумением спланировать собственную деятельность по её выполнению.
 - из-за необходимости объединить три источника.
 - из-за того в задании на сопоставление - разное количество вариантов в двух столбцах.
- Предположительно, в задании № 18 (24% правильных ответов) трудности возникли:
 - из-за многошаговости задачи и в связи с этим неумением спланировать собственную деятельность по её выполнению.
 - из-за неумения извлечь информацию из таблицы расстояний.
 - из-за несоответствия количество столбцов в таблице ответов и количество возможных вариантов.
 - из-за неумения воспользоваться схемой как подсказкой.
- Предположительно, в задании № 13 (25% правильных ответов) трудности возникли:
 - из-за двойного выбора: строки и очерёдность их расположения.
 - из-за неумения проанализировать справку и задачную формулировку и отместить неподходящие варианты.

○ Предположительно, в задании № 5 (26% правильных ответов) трудности возникли:

- из-за неумения анализировать и интерпретировать полученную информацию.

- из-за неумения использовать ключевые слова как подсказку.

- из-за отсутствия навыка многократного прочтения задачной формулировки и вариантов ответа.

○ Предположительно, в задании № 6 (33% правильных ответов) трудности возникли:

- из-за путаницы в понятиях: *ритуал, обычай, традиция*.

- из-за отсутствия навыка многократного прочтения и сопоставления вариантов ответа.

Рекомендуется:

○ учить детей обращать внимание на формулировку задания, чтобы понять: один вариант ожидается в ответе или несколько.

○ показывать, что некоторые варианты ответа могут быть выбраны с помощью исключения явно недостоверных вариантов.

○ учить анализировать задачную формулировку с целью учёта всех её элементов.

○ предлагать многошаговые задания и учить планированию собственной деятельности по выполнению задания.

○ учить разбивать задачу на подзадачи.

○ учить конкретизировать постановку задачи: *дано, необходимо определить, какие промежуточные шаги следует выполнить*.

○ ориентировать учащихся на многократное прочтение задачной формулировки и текстов предложенных вариантов в заданиях на установление соответствия.

○ формировать навыки осознанного чтения и работы с информацией, представленной разными видами текстовых и нетекстовых источников.

○ обратить внимание на учащихся, показавших низкий уровень сформированности компетентности в решении проблем, и особенно – на учащихся, не справившихся с заданием № 8 (94% выполнения). Предположительно имеют большие проблемы в несформированности функциональной грамотности (неумение понимать смыслов прочитанного).

○ предоставлять учащимся возможность приобретать опыт выполнения заданий по решению проблем, формировать познавательные общеучебные умения и навыки рассуждений системно и систематически.